



АДМИНИСТРАЦИЯ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА
«ГОРОД АРХАНГЕЛЬСК»

**МУНИЦИПАЛЬНО-ПРАВОВОЙ
ДЕПАРТАМЕНТ**

В.И. Ленина пл., д.5., Архангельск, 163000
тел. (8182) 60-71-62, факс (8182) 60-72-37
E-mail: law@arhcity.ru

08 ФЕВ 2022

№

14-15/403

На № _____ от _____

О направлении судебных актов

Директору департамента транспорта,
строительства и городской
инфраструктуры
Майорову А.К.

Директору департамента
муниципального имущества
Беловой М.С.

Уважаемый Александр Константинович!
Уважаемая Мария Сергеевна!

Направляем Вам для исполнения копию решения Октябрьского районного суда г.Архангельска от 19.01.2022 по делу №2-216/2022 по иску инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области к администрации городского округа «Город Архангельск» о возложении обязанности организовать проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом П.Н.Гринфельдта», расположенного по адресу: г.Архангельск, пр.Советских космонавтов, д.64.

Приложение: копия решения Октябрьского районного суда г.Архангельска от 19.01.2022 по делу №2-216/2022.

Заместитель директора департамента

С.В. Малеева

Дело № 2-216/2022
29RS0018-01-2021-006692-55

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Архангельск

19 января 2022 г.

Октябрьский районный суд города Архангельска в составе председательствующего судьи Вербиной М.С., при секретаре Шляхиной И.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области к Администрации городского округа «Город Архангельск» о возложении обязанности организовать проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения,

установил:

Инспекция по охране объектов культурного наследия Архангельской области (далее – Инспекция) обратилась в суд с иском к Администрации городского округа «Город Архангельск» о возложении обязанности организовать проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом П.Н. Гринфельда» по адресу: г. Архангельск, пр. Сов. Космонавтов, д. 64.

В обоснование требований указано, что указанный объект принят на государственную охрану постановлением Администрации Архангельской области от 13 августа 1998 г. № 207, зарегистрирован в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации с присвоением реестрового номера 32131009540005. Памятник находится в муниципальной собственности, в связи с чем, ответчик осуществляет полномочия собственника в отношении указанного объекта. При этом содержание памятника осуществляет ненадлежащим образом. По итогам осмотра объекта культурного наследия от 24 декабря 2020 г. установлено, что состояние памятника аварийное, близкое к руинированному. Распоряжением инспекции от 13 декабря 2017 г. № 189-р утверждено охранное обязательство объекта культурного наследия «Дом П.Н. Гринфельда». В акте осмотра технического состояния объекта культурного наследия (приложение к охранному обязательству) предусмотрено проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, в том числе: противоаварийных работ - в период с 01 июня 2018 г. по 31 декабря 2018 г.; научно-исследовательских и проектных работ - в период с 01 января 2019 г. по 31 декабря 2019 г.; ремонтно-реставрационных работ - в период с 01 января 2020 г. по 31 декабря 2020 г. Охранное обязательство получено ответчиком 20 декабря 2017 г., однако работы по сохранению указанного объекта культурного наследия не выполнены. Непринятие собственником объекта мер к своевременному ремонту памятника приводит к ухудшению его состояния, в результате чего нарушается право неопределенного круга лиц на доступ к объекту культурного наследия.

Полагая, что действия ответчика незаконны, истец обратился в суд с указанным исковым заявлением, просит обязать ответчика организовать проведение следующих видов работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом П.Н. Гринфельда»: проведение научно – исследовательских и проектных работ в течение одного года с даты вступления решения суда в законную силу; проведение ремонтно-реставрационных работ в течение двух лет с даты вступления в законную силу решения суда.

В судебном заседании представитель истца Репневская Н.В. заявленные требования поддержала, пояснила суду, что обследование памятника проведено специалистами инспекции со строительным образованием, которые в силу своих должностных регламентов обладают полномочиями по проведению обследований памятников архитектуры. Срок выполнения работ определен истцом с учетом технического состояния объекта культурного наследия.

Представитель ответчика Шапенкова И.В. в судебном заседании с исковыми требованиями не согласилась, не оспаривая по существу заявленные требования, возражала против сроков проведения научно-исследовательских, проектных, ремонтно-реставрационных работ. Просила учесть, что сроки проведения вышеперечисленных работ по сохранению указанного объекта, установленные Инспекцией в акте осмотра технического состояния объекта от 24 декабря 2020 г. № 61-впл, еще не истекли. Причиной неисполнения охранного обязательства является недостаточное бюджетное финансирование.

Суд, заслушав пояснения сторон, исследовав и оценив письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно п. 6 ч. 6 ст. 11 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) должностные лица органов охраны объектов культурного наследия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право предъявлять в суд иски о понуждении исполнить обязательства в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия в натуре.

Согласно указанному закону объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия.

Частью 1 ст. 15 Федерального закона № 73-ФЗ установлено, что в Российской Федерации ведется единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр), содержащий сведения об объектах культурного наследия.

В соответствии со ст. 33 Федерального закона № 73-ФЗ объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия подлежат государственной охране в целях предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика и интерьера (в случае, если интерьер объекта культурного наследия относится к его предмету

охраны), нарушения установленного порядка их использования, незаконного перемещения и предотвращения других действий, могущих причинить вред объектам культурного наследия, а также в целях их защиты от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий.

Под государственной охраной объектов культурного наследия в целях настоящего Федерального закона понимается система правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в соответствии с настоящим Федеральным законом в пределах их компетенции мер, направленных на выявление, учет, изучение объектов культурного наследия, предотвращение их разрушения или причинения им вреда (ст. 6).

Согласно п. 9 ст. 16.1 Федерального закона № 73-ФЗ собственник или иной законный владелец выявленного объекта культурного наследия обязан выполнять определенные пунктами 1-3 ст. 47.3 настоящего Федерального закона требования к содержанию и использованию выявленного объекта культурного наследия.

Пункт 1 ст. 47.3 указанного закона предусматривает, что при содержании и использовании объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия в целях поддержания в надлежащем техническом состоянии без ухудшения физического состояния и (или) изменения предмета охраны данного объекта культурного наследия лица, указанные в п. 11 ст. 47.6 названного федерального закона, обязаны, в числе прочего, осуществлять расходы на содержание объекта культурного наследия и поддержание его в надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии, обеспечивать сохранность и неизменность облика выявленного объекта культурного наследия.

Пунктом 2 ст. 47.2 Федерального закона № 73-ФЗ установлено, что состав (перечень) видов работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, сроки (периодичность) проведения таких работ определяются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, определенным п. 7 ст. 47.6 настоящего Федерального закона, с учетом мнения собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия на основании составленного соответствующим органом охраны объектов культурного наследия акта технического состояния объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия с учетом вида данного объекта культурного наследия, его индивидуальных особенностей, физического состояния, функционального назначения и намечаемого использования объекта культурного наследия.

Обеспечение сохранности объекта культурного наследия может осуществляться, в том числе в форме охранного обязательства, которое по смыслу п. 1 ч. 6 ст. 47.6 Федерального закона № 73-ФЗ устанавливает

обязанность собственника по финансированию мероприятий, обеспечивающих выполнение требований в отношении объекта культурного наследия, включенного в реестр, установленных, среди прочего, ст. 47.2 указанного Федерального закона.

Судом установлено, что на основании Постановления администрации Архангельской области от 13 августа 1998 г. № 207 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Архангельской области» объект культурного наследия - «Дом П.Н. Гринфельдта», расположенный по адресу: г. Архангельск, пр. Сов. Космонавтов, д. 64, принят на государственную охрану с присвоением реестрового номера № 321310009540005.

Памятник находится в муниципальной собственности, уполномоченным представителем собственника является Администрации городского округа «Город Архангельск».

Распоряжением инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области от 183 декабря 2017 г. № 189-р в отношении памятника утверждено охрannое обязательство собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Приведенные обстоятельства подтверждены материалами дела и сторонами не оспариваются.

В соответствии с п. 11 ст. 47.6 Федерального закона № 73-ФЗ обязанность по выполнению охрannого обязательства в отношении спорного объекта лежит на физическом или юридическом лице, которому объект культурного наследия, принадлежит на праве собственности.

Дом № 64 по пр. Сов. Космонавтов в г. Архангельске зачислен в реестр имущества, принадлежащего муниципальному образованию «Город Архангельск», на основании решения Малого совета Архангельского Совета народных депутатов от 30.09.1992 г. № 164.

Согласно Приложению № 1 к охрannому обязательству, утвержденному распоряжением Правительства Архангельской области от 13 декабря 2017 г. № 189-р, план выполнения работ предусматривает проведение противоаварийных работ на объекте в срок с 01 июня 2018 г. по 31 декабря 2018 г., проведение научно-исследовательских и проектных работ должны в срок с 01 января 2019 по 31 декабря 2019 г., проведение ремонтно-реставрационных работ в период с 01 января 2020 г. по 31 декабря 2020 г.

Актom осмотра технического состояния от 24 декабря 2020 г. установлено аварийное состояние, близкое к руинированному указанного объекта культурного наследия.

Доказательств надлежащего исполнения ответчиком охрannого обязательства в материалы дела не представлено.

В акте осмотра от 24 декабря 2020 г. указано на необходимость проведения работ по сохранению объекта культурного наследия, включая проведение противоаварийных и консервационных работ, разработку научно-проектной документации и последующие ремонтно-реставрационные работы.

В нарушение ст. 56 ГПК РФ ответчиком не предоставлено доказательств надлежащего выполнения обязанностей по исполнению охранного обязательства в части проведения научно-исследовательских и проектных, а также ремонтно-реставрационных работ.

Поскольку материалами дела подтверждается, что в настоящее время вышеуказанный памятник истории и культуры находится в аварийном состоянии, близком к руинированному, а ответчиком в период с 01 июня 2018 г. по 31 декабря 2020 г. меры по исполнению охранного обязательства не предпринимались, суд признает требования истца законными и обоснованными.

С учетом изложенного, иски о возложении обязанности организовать проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов. В случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Ответчик, возражая против заявленных требований, ссылается, на то, что для выполнения указанных истцом мероприятий по сохранению объекта культурного наследия требуются значительные финансовые затраты и более длительный промежуток времени. С учетом специфики выполнения работ в сфере охраны объектов культурного наследия, а также необходимости соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, полагает заявленный истцом двухлетний срок недостаточным, просит установить более длительный срок проведения работ.

Суд, разрешая ходатайство ответчика об установлении более длительного срока исполнения решения суда, принимает во внимание следующее.

Согласно п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», удовлетворяя требование кредитора о понуждении к исполнению обязательства в натуре, суд обязан установить срок, в течение которого вынесенное решение должно быть исполнено (часть 2 статьи 206 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), часть 2 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). При установлении указанного срока, суд учитывает возможности ответчика по его исполнению, степень затруднительности исполнения судебного акта, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Вместе с тем, объективных доказательств затруднительности исполнения судебного акта в течение двух лет со дня вступления решения суда в законную силу суду не представлено, возражения ответчика основаны на предположениях.

При данных обстоятельствах, с учетом состояния объекта культурного наследия «Дом П.Н. Гринфельда», климатических условий региона, объема и характера действий, которые обязан совершить ответчик для исполнения судебного решения, установление более длительного срока выполнения работ может повлечь полную утрату объекта и невозможность его сохранения.

С учетом вышеизложенного, разрешая спор, суд считает необходимым установить срок, в течение которого ответчик Администрация городского округа «Город Архангельск» обязан совершить действия, возложенные на него судебным решением в течение двух лет с даты вступления в законную силу решения суда.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области к Администрации городского округа «Город Архангельск» о возложении обязанности организовать проведение работ по сохранению объектов культурного наследия регионального значения - удовлетворить.

Возложить на Администрацию городского округа «Город Архангельск» обязанность организовать проведение следующих видов работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом П.Н. Гринфельда», расположенного по адресу: г. Архангельск, пр. Сов. Космонавтов, д. 64:

- проведение научно-исследовательских и проектных работ в течение одного года с даты вступления в законную силу решения суда;
- проведение ремонтно-реставрационных работ в течение двух лет с даты вступления в законную силу решения суда.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Архангельский областной суд через Октябрьский районный суд города Архангельска в течение месяца с момента принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий

М.С. Вербина

Решение в окончательной форме изготовлено 26 января 2022 года.

Председательствующий

